

Sprawozdanie z IX Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Współczesne media – media multimedialne”, Lublin, 8–9 maja 2017

Michał Okseniuk

Już po raz dziewiąty w Lublinie spotkali się badacze mediów z całej Polski. Tu, w maju, na Wydziale Politologii UMCS, odbyła się kolejna edycja konferencji naukowej z cyklu „Współczesne media”, a tegoroczne dyskusje ogniskowały się wokół problemu multimodalności.

Konferencję, jak co roku, zorganizował Zakład Dziennikarstwa Wydziału Politologii UMCS. Patronat honorowy nad wydarzeniem objął Jego Magnificencja Rektor Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej prof. dr hab. Stanisław Michałowski. Patronat naukowy sprawowało Polskie Towarzystwo Komunikacji Społecznej. Zjazd naukowców spotkał się z zainteresowaniem mediów. Dziennikarskie zapowiedzi i relacje z wydarzenia przygotowały: Telewizja Polska Oddział w Lublinie, Polskie Radio Lublin, „Gazeta Wyborcza” Oddział w Lublinie, Akademickie Radio Centrum w Lublinie.

Konferencja przyciągnęła liczne grono naukowców z całej Polski. Udział w niej wzięło czterdziestu trzech prelegentów reprezentujących osiemnaście ośrodków naukowo-badawczych z całego kraju: Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Katolicki Uniwersytet Lubelski, Uniwersytet Rzeszowski, Uniwersytet Śląski, Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie, Uniwersytet Szczeciński, Uniwersytet Gdański, Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu im. K. Pułaskiego, Uniwersytet Łódzki, Uniwersytet Warszawski, Uniwersytet Wrocławski, Uniwersytet Jagielloński, Uniwersytet Warmiń-

sko-Mazurski w Olsztynie, Uniwersytet Zielonogórski, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Politechnikę Wrocławską, Akademię Leona Koźmińskiego w Warszawie, Akademię Górniczo-Hutniczą w Krakowie. Dzięki temu spotkanie naukowców stało się okazją do integracji środowiska medioznawców z całej Polski.

„Współczesne media są bardziej multimedialne aniżeli kiedykolwiek, ponieważ mamy taką możliwość, chociażby w ramach internetu, łączenia różnych sposobów kodowania. Mamy obraz, dźwięk, słowo. Te trzy sposoby kodowania tworzą spójną jakość i naszym celem jest zrozumieć, jak to się dzieje, że powstaje spójny komunikat, który przekonuje, oddziałuje w określony sposób na odbiorcę” – mówiła dr hab. Danuta Kępa-Figura, współorganizatorka konferencji „Współczesne media”. Jej słowa potwierdzały zaprezentowane referaty, w których dominowała problematyka multimodalności. Prezentowano ją w różnych przejawach: przekazów prasowych, radiowych, telewizyjnych i internetowych. Naukowcy pochylali się między innymi nad zagadnieniem multimodalności ze zróżnicowanych perspektyw: lingwistycznej, medioznawczej, kulturowej. Można więc było zapoznać się z ustaleniami o charakterze zarówno teoretycznym, jak i analitycznym.

Podczas konferencji „Współczesne media – media multimedialne” odbyły się dwie sesje plenarne i dziewięć sesji obrad w sekcjach tematycznych. W trakcie pierwszej sesji plenarnej swoimi ustaleniami podzieliło się czworo

badaczy. Profesor dr hab. Bogusław Skowronek (Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie) w referacie pt. *Technologia. Multimodalność. Komunikacja. Nowe wyzwania dla mediolingwistyki* pochylał się nad przecięciem techniki, semiotyki i multimodalności. Zmiany w specyfice mediów były przedmiotem analizy dr hab. prof. UŚ Iwony Loewe (Uniwersytet Śląski), która zaprezentowała wystąpienie pt. *Od mediasfery do mediologii*. Swoimi rozważaniami podzieliła się dr hab., prof. Uniwersytetu Zielonogórskiego Magdalena Steciąg (Uniwersytet Zielonogórski), wygłaszając referat pt. *LINGUA FRACTA: multimodalność nowych mediów w perspektywie Media Ecology*. Dociekania prof. dr hab. Jacka Dąbały (Katolicki Uniwersytet Lubelski) skupiły się wokół specyfiki przekazów audio-wizualnych, o czym można się było przekonać, wysłuchując wystąpienia pt. *Multimodalność audiowizualności a projektowanie błędu w komunikowaniu*. Drugą sesję plenarną otworzył prof. dr hab. Ignacy Fiut (Akademia Górniczo-Hutnicza), który zaprezentował referat pt. *Kultura obnażania w mediach. Wybrane zagadnienia*. Kolejnym dyskutantem był dr hab. Jan Pleszczyński (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej), który zaprezentował swoje rozważania na temat: *Dźwięk i muzyka: między racjonalnością a racjomorficznością*. Dopelnieniem jego ustaleń były referaty dwóch pozostałych uczestników sesji plenarnej – dr hab. Stanisława Jędrzejewskiego (Akademia Leona Koźmińskiego, Warszawa) i dr hab. Lucyny Szot (Uniwersytet Wrocławski), którzy swoje wystąpienia poświęcili zagadnieniu cyfryzacji radia. Profesor Jędrzejewski wygłosił referat pt. *Radio cyfrowe DAB+ w Polsce: miraż czy szansa*, a profesor Szot – *Cyfryzacja w radiu publicznym – studium przypadku*. Kolejnym etapem konferencji były obrady w trzech sekcjach. Pierwszego dnia odbyło się trzy sesje, drugiego – sześć. Tematyka wystąpień była różnorodna, jednak oscylowała wokół problematyki multimodalności. Tu należałoby wymienić chociażby referaty dr hab. Anny Dunin-Dudkowskiej (Uniwersytet

Marii Curie-Skłodowskiej) *Tekst multimodalny w glottodydaktyce polonistycznej*; dr hab. Magdaleny Trysińskiej (Uniwersytet Warszawski) *Multimodalność w szkole. Analiza zawartości portali i serwisów edukacyjnych*; dr Anny Hanus (Uniwersytet Rzeszowski) i dr Doroty Kaczmarek (Uniwersytet Łódzki) *Od użytkowego gatunku tekstu do 'multimodalnego klastra'? Przepis kulinarny z perspektywy genologicznej*; mgr Elwiry Bolek (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej) *Język i obraz w plakacie teatralnym – analizy multimodalne*. Wartym zauważenia było wystąpienie dr Magdaleny Ślawnickiej (Uniwersytet Śląski), która wygłosiła referat pt. *Słowa i obrazy w prasie (na przykładzie reportaży „Dużego Formatu”)*. Badaczka, by wykazać związek między słowem a warstwą graficzną w prasie drukowanej, przeprowadziła badania na studentach. Mieli oni dobrać ilustracje do wcześniej przeczytanych reportaży, co w większości przypadków było rozwiązaniem trafnym.

Dorobek konferencji to nie tylko sesje referatowe stojące na wysokim poziomie merytorycznym czy ożywione i inspirujące dyskusje kularowe. Pokłosiem spotkania naukowców stanie się również planowana na 2017 rok publikacja pokonferencyjna. Do tej pory do rąk czytelników trafiło 7 tytułów wydanych przez Wydawnictwo UMCS: *Współczesne media – status, aksjologia, funkcjonowanie*; *Współczesne media – wolne media?*; *Współczesne media – kryzys w mediach*; *Współczesne media – język mediów*; *Współczesne media. Wartości w mediach – wartości mediów*; *Współczesne media – medialny obraz świata*; *Współczesne media – media informacyjne*. W przygotowaniu są jeszcze dwie publikacje *Współczesne media – gatunki w mediach* oraz *Współczesne media – media multimodalne*.

Organizatorkami IX Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Współczesne media – media multimodalne” były prof. dr hab. Iwona Hofman oraz dr hab. Danuta Kępa-Figura z Zakładu Dziennikarstwa Wydziału Politologii UMCS. W pracach sekretariatu konferencyjnego

uczestniczyli dr Magdalena Pataj, dr Karolina Burno-Kaliszuk, mgr Sylwia Skotnicka, mgr Michał Okseniuk oraz członkowie Studenckiego Koła Dziennikarskiego na Wydziale Politologii UMCS.

Konferencja „Współczesne media – media multimodalne” okazała się sukcesem. Udział badaczy z różnorodnych ośrodków naukowych w Polsce, merytoryczne uwagi, krytyka niepozabawiona nuty sympatii, wielorakość podejść naukowych świadczą o sensowności kontynuowania cyklu spotkań badaczy. Jej przyszłoroczna, dziesiąta edycja będzie nosiła tytuł „Współczesne media – współczesne badania nad mediami w Polsce”.

Porządek obrad

8 maja

Obrady plenarne

1. prof. dr hab. Bogusław Skowronek (Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie) – *Technologia. Multimodalność. Komunikacja. Nowe wyzwania dla mediolingwistyki*
2. dr hab. prof. UŚ Iwona Loewe (Uniwersytet Śląski) – *Od mediasfery do mediologii*
3. dr hab. prof. UZ Magdalena Steciąg (Uniwersytet Zielonogórski) – *LINGUA FRACTA: multimodalność nowych mediów w perspektywie Media Ecology*
4. prof. dr hab. Jacek Dąbała (Katolicki Uniwersytet Lubelski) – *Multimodalność audiowizualności a projektowanie błędu w komunikacji*
5. prof. dr hab. Ignacy S. Fiut (Akademia Górniczo-Hutnicza) – *Kultura obnażania w mediach. Wybrane zagadnienia*
6. dr hab. Jan Pleszczyński (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) – *Dźwięk i muzyka: między racjonalnością a racjomorficznością*
7. dr hab. Stanisław Jędrzejewski (Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie) – *Radio cyfrowe DAB+ w Polsce: miraż czy szansa*
8. dr hab. Lucyna Szot (UWr) – *Cyfryzacja w radiu publicznym – studium przypadku*

• Sekcja A

1. dr hab. Anna Dunin-Dudkowska (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) – *Tekst multimodalny w glottodydaktyce polonistycznej*
2. dr hab. Magdalena Trysińska (Uniwersytet Warszawski) – *Multimodalność w szkole. Analiza zawartości portali i serwisów edukacyjnych*
3. dr Wioletta Kochmańska (Uniwersytet Rzeszowski) – *Relacja z zawodów w skokach narciarskich z perspektywy odbiorcy*
4. dr Ilona Dąbrowska (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) – *Hejt jako reakcja na przekaz audiowizualny. Przykład serwisu YouTube*

• Sekcja B

1. dr Agnieszka Mac (Uniwersytet Rzeszowski) – *Multimodalna aranżacja tekstu w telewizyjnych serwisach informacyjnych na przykładzie Wiadomości TVP1*
2. dr hab. Małgorzata Rzeszutko-Iwan (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) – *Multisemiotyczność hybrydowych formacji dyskursywnych – na przykładzie analizy stenogramów nagrań prac komisji śledczych*
3. dr Anna Hanus (Uniwersytet Rzeszowski), dr Dorota Kaczmarek (Uniwersytet Łódzki) – *Od użytkowego gatunku tekstu do ‘multimodalnego klastra’? Przepis kulinarny z perspektywy genologicznej*
4. dr Krzysztof Kaszewski (Uniwersytet Warszawski) – *Zrzut ekranu jako składnik recenzji gry komputerowej*
5. dr Beata Jarosz (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) – *Multimodalność relacji sportowej jako determinanta procesów nadawczo-odbiorczych. Analiza kontrastowna odmiany telewizyjnej i internetowej*

• Sekcja C

1. dr hab. Małgorzata Gruchoła (Katolicki Uniwersytet Lubelski) – *Multimodalne przekazy telewizyjne na przykładzie talk show*

2. mgr Dobrosław Mańkowski (Uniwersytet Gdański) – *Dźwięk, obraz, słowo, emocje, czyli multiliga. Przypadek wielotransmisyjności przekazu relacji z meczów na żywo polskiej ekstraklasy piłkarskiej w Canal+*
3. mgr Mateusz Kasiak (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) – *Multimodalność programu 24 godziny a relacja nadawczo-odbiorcza*
4. mgr Łukasz Jędrzejcki (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) – *Polska Kronika Filmowa jako przykład medium multimodalnego*
5. Aneta Kisiel (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) – *Udział kodu pozawerbalnego w tworzeniu wypowiedzi trenerów programu „The Voice of Poland”*
6. dr hab. Marzena Barańska (Uniwersytet Jagielloński) – *Nadawca publiczny jako podmiot i instytucja kultury*
7. mgr Urszula Kuźnik (Uniwersytet Warszawski) – *Instagram w służbie informacji. Studium przypadków*

• Sekcja B

1. dr hab. Magdalena Piechota (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) – *Reportaż multimedialny a multimodalność*
2. mgr Michał Okseniuk (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) – *„Miasto Archipelag” reportaż multimedialny?*
3. dr Magdalena Ślawska (Uniwersytet Śląski) – *Słowa i obrazy w prasie (na przykładzie reportaży „Dużego Formatu”)*
4. dr Bartłomiej Maliszewski (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) – *Obrazem i słowem – metafory i metonimie na okładkach czasopism publicystycznych*
5. dr Paulina Olechowska (Uniwersytet Szczeciński) – *Media i dziennikarstwo – multimodalna analiza dyskursu okładek polskich tygodników opinii z 2016 roku*

9 maja

• Sekcja A

1. dr Tomasz Piekot (Uniwersytet Wrocławski) – *Krytyczne patrzenie jako metoda analizy semiotycznej*
2. mgr Elwira Bolek (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) – *Język i obraz w plakacie teatralnym – analiza multimodalne*
3. dr Jakub Nowak (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) – *O semiotyce społecznej jako narzędziu badania wielomodalnej sieciowej popkultury*
4. dr Łukasz Wojtkowski (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) – *Przyszłość krytycznych studiów nad mediatyzacją*
5. dr Krzysztof Flasiński (Uniwersytet Szczeciński) – *Relacja w mediach społecznościowych – różnice i podobieństwa w konstruowaniu przekazu przez redakcje dzienników informacyjnych*
6. dr Andrzej Postawa (Politechnika Wroclawska) – *Medialny obraz świata na podstawie studenckiego forum internetowego*

• Sekcja C

1. dr hab. Katarzyna Sobstyl (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) – *Funkcje obrazu i tekstu w internetowych ogłoszeniach adopcyjnych zwierząt*
2. mgr inż. Barbara Szwed (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie) – *Elementy multimodalne w audiowizualnej reklamie produktów farmaceutycznych*
3. mgr Kaja Kiełpińska (Uniwersytet Warszawski) – *Sposób językowego obrazowania życia w grafikach motywacyjnych*
4. Agnieszka Kamińska (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) – *Kody komunikacyjne w budowaniu wizerunku na przykładzie Janiny Paradowskiej*
5. dr hab. Grzegorz Majkowski (Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. K. Pułaskiego w Radomiu) – *Mechanizmy współdziałania środków semiotycznych we współczesnej ulotce wyborczej*

6. dr Anna Szwed-Walczak (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) – *Multimedialny przekaz polityczny. Analiza dyskursu liderów Ruchu Narodowego w kampanii prezydenckiej w 2015 r.*
7. Tetiana Zemliakowa (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) – *Ewolucja technologii w prowadzeniu wojen kulturowych*